

Observatoire de  
l'eau  
du Conseil général

CONSEIL GÉNÉRAL DE SEINE ET MARNE

ANALYSE DES PERFORMANCES  
DES RÉSEAUX D'EAU POTABLE  
EN SEINE-ET-MARNE  
2009

[www.eau.seine-et-marne.fr](http://www.eau.seine-et-marne.fr)



## Sommaire

Sommaire .....	1
Préface .....	3
Synthèse .....	5
I. Informations générales et chiffres clefs 2008 en Seine-et-Marne .....	6
A. L'impact des fuites sur les réseaux d'eau potable .....	6
B. Le « cycle de l'eau potable » .....	6
C. Les chiffres clefs de 2008 en Seine-et-Marne.....	8
II. Le rendement primaire de réseau d'eau potable .....	10
A. Définition .....	10
B. Analyse départementale .....	10
C. Limites de l'indicateur .....	12
III. L'Indice Linéaire de Perte primaire des réseaux d'eau potable (ILP) .....	13
A. Définition .....	13
B. Analyse départementale .....	14
C. Limites de l'indicateur .....	14
IV. Eco-conditionnalité et qualité des réseaux d'eau potable .....	16
A. La mise en place de conditions à l'attribution de subvention en eau potable.....	16
B. Analyse des communes ne satisfaisant pas au critère de performance.....	17
V. Modes de gestion et performances des réseaux d'eau potable .....	20
VI. Annexes .....	22
A. Résultats de l'analyse commune par commune .....	22
B. Fiche de renseignement adressée aux gestionnaires du réseau d'eau potable .....	33



## Préface

Le département de Seine-et-Marne dispose de ressources en eau abondantes sur son territoire, stratégiques pour l'alimentation en eau potable du département et de la région Ile-de-France. Néanmoins, les prélèvements croissants, les épisodes de sécheresse ainsi que la dégradation de la qualité des eaux souterraines compromettent la gestion équilibrée et partagée de la ressource.

Face à ce constat, les différents acteurs de l'eau du Département ont décidé de mener ensemble une politique de gestion de l'eau plus cohérente et transparente qui s'est traduite par la signature, le 27 septembre 2006, du plan départemental de l'eau. Il contient trois objectifs :

- sécuriser et pérenniser l'alimentation en eau potable pour tous,
- reconquérir la qualité de la ressource en intensifiant les préventions des pollutions,
- développer l'information pour susciter des comportements éco-citoyens.

Dans ce cadre, le Conseil général a également souhaité encourager la mise en place d'une politique d'optimisation du fonctionnement du réseau de distribution d'eau potable des collectivités. En effet, les fuites sur les réseaux d'eau potable représentent pour certaines collectivités une perte importante d'eau et un alourdissement de leur facture d'eau. L'objectif de reconquête de la ressource en eau, tant en qualité qu'en quantité, passe par l'identification et la réduction de ces gaspillages.

Lors de la séance du 28 septembre 2007, l'assemblée départementale a ainsi conditionné l'attribution des subventions en matière d'eau potable à divers objectifs dont celui de l'optimisation des réseaux d'eau potable.

Pour suivre l'évolution de ces objectifs, la Direction de l'Eau et de l'Environnement s'est engagée dans la collecte des informations relatives aux réseaux d'eau potable pour l'ensemble des communes de Seine-et-Marne.

La suite de cet exposé présente les résultats de l'analyse de la performance des réseaux d'eau potable en Seine-et-Marne sur la base des données 2008. Réalisé annuellement depuis 2006, ce travail continuera d'être effectué et enrichi chaque année.



## Synthèse

Ce bilan résulte de l'exploitation statistique des données obtenues lors de la troisième campagne annuelle d'évaluation du comportement des réseaux d'alimentation en eau potable dans le Département.

Cette étude a permis de renseigner les deux indicateurs de performance suivants :

- le rendement de réseau, qui représente le rapport entre la quantité d'eau utilisée par les abonnés et la quantité d'eau introduite dans le réseau,
- l'Indice Linéaire de Perte (ILP), qui permet de mesurer les volumes d'eau perdus par jour pour 1 Km de réseau.

Il en ressort que :

- la **valeur départementale moyenne de rendement** des réseaux s'établit à **80,2%**. Cependant 42% des communes ont des valeurs de rendement inférieures à 80%, ce qui représente potentiellement une économie annuelle de 2,85 millions de m<sup>3</sup> d'eau.

- parmi les 412 communes, représentant 1 044 675 habitants, qui possèdent un réseau considéré comme performant (rendement de réseau supérieur à 80 % ou Indice Linéaire de Perte satisfaisant), on compte :

- 286 communes avec un rendement et un ILP satisfaisant,
- 114 communes avec un ILP satisfaisant mais un rendement inférieur à 80 %,
- 12 communes avec un rendement supérieur à 80 % mais un ILP non satisfaisant,

- sur les **102 communes**, soit 237 841 habitants, qui **ont de mauvaises performances** de réseau, on notera qu'elles représentent **1 762 Km de linéaire** de réseau, soit 19% du linéaire total connu en Seine-et-Marne, dont une grande partie nécessite certainement d'être remplacée. De plus, 57 ne bénéficient pas de données individualisées permettant d'identifier les performances propres de la commune. Ceci signifie que les données récoltées pour réaliser les statistiques ont été données par leur gestionnaire de réseau d'eau potable à l'échelle de plusieurs communes (d'un syndicat par exemple). Dans des cas comme celui-ci, **l'absence de compteurs individuels** est un handicap pour identifier l'origine et l'importance des fuites car les linéaires de réseaux non sectorisés sont importants.

Pour encourager la mise en place d'une politique d'optimisation du fonctionnement des réseaux de distribution d'eau potable, le **Conseil général subventionne depuis 2009** les études et travaux visant à localiser, quantifier ou réduire les fuites d'eau. L'Agence de l'Eau Seine Normandie et le Conseil régional s'associent à cette démarche selon leurs propres critères. Depuis 2009, 13 collectivités ont ainsi pu entreprendre les réflexions nécessaires à l'amélioration de leurs performances de réseaux.

## **I. Informations générales et chiffres clefs 2008 en Seine-et-Marne**

### ***A. L'impact des fuites sur les réseaux d'eau potable***

La maîtrise des consommations d'eau contribue à la protection de l'environnement en réduisant la consommation des ressources naturelles. En retardant l'échéance de nouveaux investissements de production, de distribution et de traitement de l'eau, elle permet aussi aux responsables d'équipements collectifs de réaliser des économies de fonctionnement et aux abonnés de réduire leur facture d'eau.

Si l'on prend en compte l'augmentation démographique et une reconstitution insuffisante des ressources en eau, il apparaît d'autant plus important de limiter les sollicitations sur la ressource, en améliorant les performances des réseaux.

En France, on estime à 500 millions le nombre de mètres cubes d'eau qui pourraient être préservés sur le réseau d'adduction (données « Environnement magazine » janv./fév. 2008). La difficulté est que la démarche de détection des fuites est non seulement coûteuse en recherche et en réparation, mais également délicate techniquement, malgré la panoplie d'outils mise à disposition.

Un optimum de gestion doit donc être recherché entre les coûts et la préservation de la ressource.

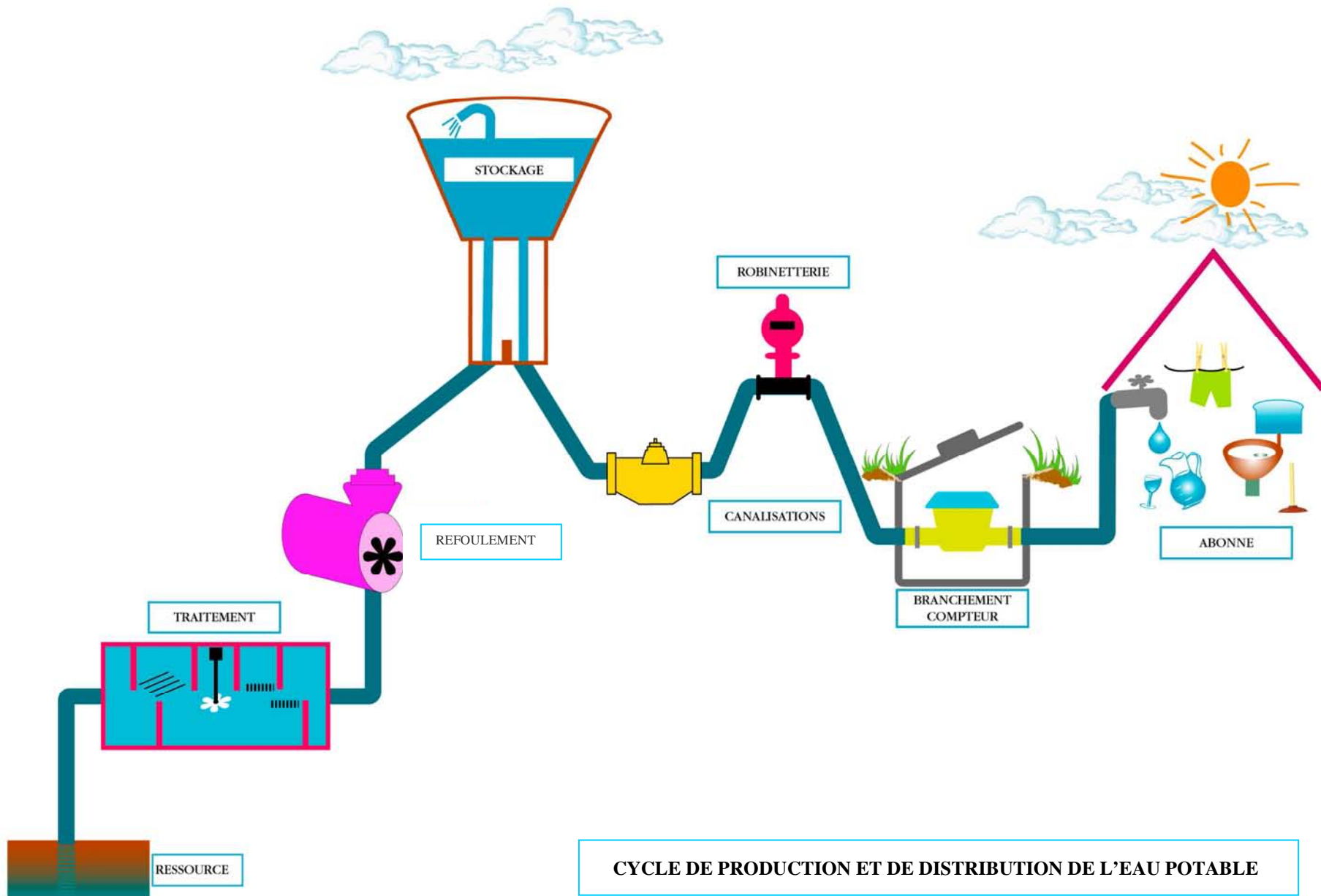
### ***B. Le « cycle de l'eau potable »***

L'atteinte de l'objectif de réduction des pertes en eau débute par la connaissance du fonctionnement des réseaux d'eau potable.

Depuis son captage dans le milieu naturel jusqu'au robinet de l'abonné, l'eau emprunte de nombreuses infrastructures comme illustré par le schéma ci-après :

- ouvrage de captage (environ 80% de l'eau consommée est issue des nappes d'eau souterraines en Seine-et-Marne),
- usine de traitement (pour potabiliser l'eau),
- station de refoulement (pour acheminer l'eau),
- réservoirs (pour stocker l'eau et sécuriser l'approvisionnement),
- robinetterie (pour faciliter la maintenance et l'entretien des réseaux),
- branchement (pour raccorder l'abonné au réseau de distribution).

Le lien entre toutes ces infrastructures est permis par un réseau souterrain de canalisations, variable dans sa nature des matériaux (fonte, PVC, polyéthylène, acier, béton) et son diamètre (de 2 cm pour les branchements, à plus de 50 cm pour les canalisations d'interconnexion en Seine-et-Marne) : il est donc indispensable de bien connaître et entretenir les réseaux pour limiter les fuites en eau potable !





## **C. Les chiffres clefs de 2008 en Seine-et-Marne**

### **1. Connaissance des réseaux d'eau potable**

Plus de **88,2 millions de m<sup>3</sup>** d'eau destinés à la consommation domestique des seine et marnais ont été pompés dans les nappes phréatiques et cours d'eau du département en 2008.

Ils ont été acheminés par près de **9 254 km** de réseau d'eau potable pour alimenter les 514 communes de Seine-et-Marne qui comptent 406 381 abonnés pour 1 282 516 habitants.

Le volume facturé aux abonnés s'élève à près de 70,8 millions de m<sup>3</sup> d'eau en 2008.

En moyenne, un abonné a consommé en 2008, **174 m<sup>3</sup>** d'eau (moyenne nationale de 120 m<sup>3</sup>).

Considérant qu'en Seine-et-Marne un abonné représente 3,2 habitants (moyenne nationale de 2,3 habitants), cela signifie qu'un seine et marnais a consommé en 2008, en moyenne et par jour, **149 litres** d'eau (moyenne nationale de 130 litres).

### **2. Estimation des pertes en eau potable**

**Les pertes en eau**, qui correspondent à la différence entre les volumes pompés et les volumes facturés, représentent ainsi près de **17,5 millions de m<sup>3</sup>** d'eau potable en Seine-et-Marne.

Elles sont définies par l'ensemble des éléments suivants :

- les défauts de comptage (dérive de compteur, mauvaise lecture...),
- les gaspillages (dysfonctionnement, erreur d'exploitation...),
- les volumes détournés (branchement illicites ou inconnus des services d'eau),
- les consommations sans comptage (défense incendie, nettoyage des voiries communales, ...),
- les besoins des services des eaux (purges, nettoyage des réseaux, ...),
- et enfin **les fuites** (mauvaise étanchéité des canalisations) !

Considérant que le prix moyen de l'eau potable, en 2008, pour le Département de Seine-et-Marne, est de 1,65 €TTC, le coût de l'ensemble des pertes en eau peut être estimé à **28,8 millions d'€TTC**

Cependant **il est techniquement impossible de recouvrir l'ensemble de ces dépenses.**

En France, pour un volume annuel de pertes de 1,1 milliard de m<sup>3</sup>, moins de 0,5 milliard de m<sup>3</sup> seraient techniquement recouvrables (données TSM numéro 9 - 2007- 102<sup>e</sup> année).

### **3. Constat de la mauvaise sectorisation des communes**

Pour contrôler et limiter les pertes en eau potable, **une bonne connaissance du réseau est indispensable.**

Or cette étude a démontré, dans la phase de collecte des données, que **59% des communes** de Seine-et-Marne (représentant 56% de la population) ne sont pas en mesure de fournir des données individualisées par commune.

Ces communes ne possèdent en effet souvent **pas de compteur propre**.

Les données fournies correspondent alors à un groupement de communes, coordonné par un même gestionnaire du service public d'eau potable.

Notons que 75 % de ces communes (soit 92 % de la population concernée) présentent une gestion déléguée à une entreprise privée (cf. partie V. Modes de gestion).

Dans les différentes exploitations des données réalisées pour cette étude, les 305 communes ont donc été assimilées à **66 « super communes »** pour lesquelles la population, les abonnées et les linéaires de réseau de l'ensemble des communes les constituants ont été additionnés.

Le problème rencontré avec les communes « amalgamées » va au-delà de l'absence de compteurs individuels car ces communes tendent à ne plus posséder aucune information individuelle au profit de leur regroupement de communes.

Par exemple, l'étude de la répartition des linéaires de réseau par taille de population des collectivités est exprimée dans le tableau suivant :

	Répartition des collectivités par tranche de population				
	<500 habitants	≥500 <1000 habitants	≥1000 <2000 habitants	≥2000 <5000 habitants	≥5000 habitants
Nombre de collectivités	65	66	39	59	46
Nombre d'habitants	19309	46 392	58 103	188 423	970 289
Linéaire de réseau total (en Km)	464	839	720	1978	5254
Linéaire de réseau moyen (en Km)	5	9	8	21	57
Linéaire de réseau minimum (en Km)	1,5	2,5	6,1	13,4	28,4
Linéaire de réseau maximum (en Km)	26,3	31,36	39,1	120	437

Le terme de « collectivités », et non de communes, est utilisé car une majorité de communes (59%) ne peut fournir de données individualisées sur son linéaire de réseau. Ainsi, les 437 Km de réseau indiqués en dernière ligne du tableau correspondent à l'ensemble des linéaires de réseau des 8 communes du San de Sénart.

## II. Le rendement primaire de réseau d'eau potable

### A. Définition

Le rendement de réseau est un indicateur simple et très utilisé qui permet d'apprécier la qualité d'un réseau. Il représente le rapport entre la quantité d'eau utilisée par les abonnés et la quantité d'eau introduite dans le réseau.

Il existe de nombreuses définitions du rendement qui dépendent des volumes pris en compte pour son calcul. Dans notre analyse, il s'agit plus précisément du rendement dit primaire.

**Rendement primaire de réseau =**

$$\frac{\text{Volume consommé par les abonnés (en m}^3\text{)} \times 100}{\text{Volume mis en distribution (en m}^3\text{)}}$$

Avec :

\*Volume consommé =

Volume facturé aux abonnés + volume vendu à d'autres collectivités + volume utilisé sans comptage (par ex : défense incendie) + volume de service du réseau (par ex : nettoyage du château d'eau)

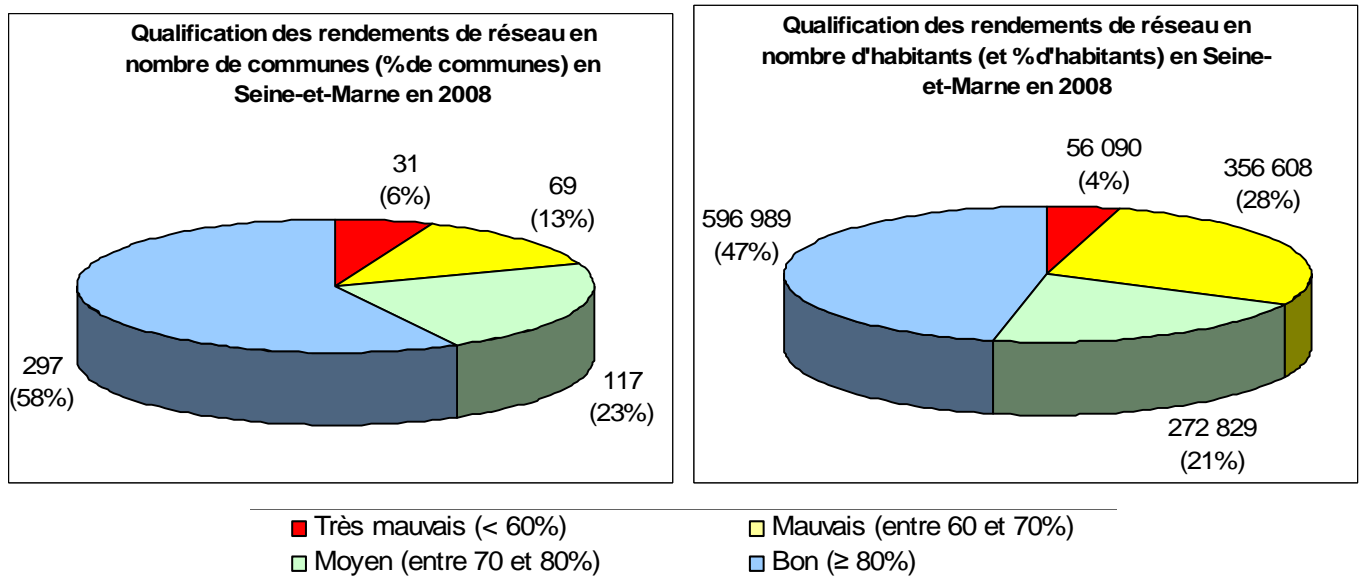
\*Volume mis en distribution =

Volume pompé + volume achetés à d'autres collectivités

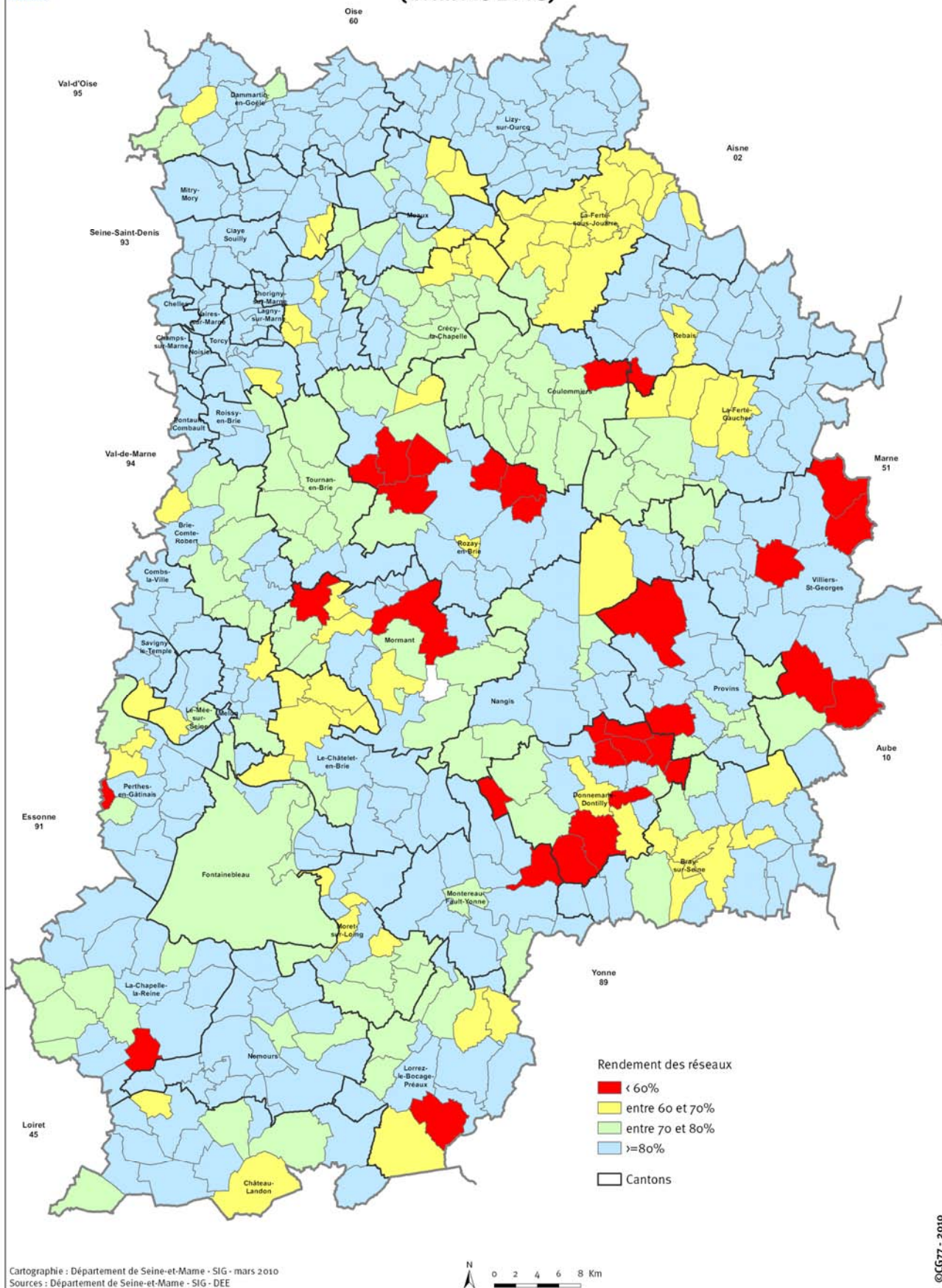
### B. Analyse départementale

En 2008, la valeur moyenne départementale du rendement primaire des réseaux est bonne. Son taux est de **80,2 %**.

En effet, 58% des communes (représentant 47% de la population), ont affiché un bon rendement primaire, comme l'illustrent les diagrammes et la carte suivants :

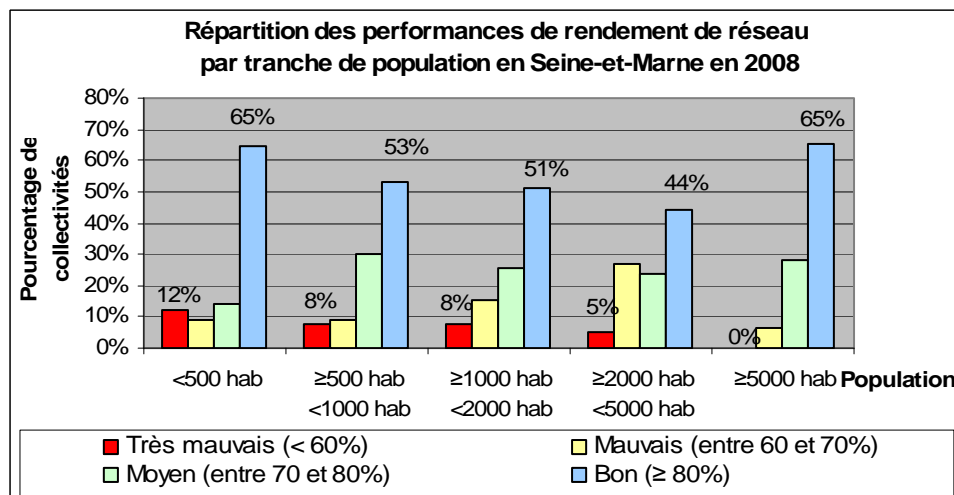


## Répartition des rendements des réseaux d'eau potable en Seine-et-Marne (données 2008)



Malgré la bonne moyenne de rendement calculée à l'échelle départementale, la proportion de rendements qualifiés de « Mauvais » reste encore importante, surtout en nombre d'habitants car elle est constituée de plus de 43% de communes de taille intermédiaire (entre 2000 et 5000 habitants).

Cette tranche de population est caractérisée par 36 communes et 23 regroupements liés à l'absence de données individuelles (soit 75 communes). Les mauvais résultats exprimés peuvent s'expliquer par cette importante proportion de communes non individualisées dont près de 40% présentent des résultats très mauvais ou mauvais en matière de rendement.



En ramenant les performances de rendement à la taille de population des communes, comme l'illustre le graphique ci-dessus, on constate que les meilleures performances de rendements correspondent aux collectivités de plus de 5 000 habitants : 93 % d'entre elles ont un rendement supérieur à 70%.

De même, le pourcentage de très mauvais rendements diminue quand la taille de population de la commune augmente.

### *C. Limites de l'indicateur*

Les résultats précédents, fondés sur la taille de population des communes, s'expliquent en partie par le mode de calcul du rendement primaire qui favorise les grosses communes. En effet le rendement s'améliore mathématiquement avec l'augmentation des consommations d'eau.

Ainsi, pour 2 communes de tailles de population différentes, et à volumes de pertes en eau égaux, la plus grosse commune aura un meilleur rendement car elle consommera de plus gros volumes d'eau que la petite.

Tout effort d'économie de consommation d'eau par l'abonné se traduit donc mathématiquement par une baisse de rendement si les fuites ne sont pas réparées !

Ce constat, couplé au fait que le rendement de réseau ne prend en compte aucun des facteurs d'influence pesant sur les réseaux (longueur des réseaux, densité des branchements...), montre que, bien que largement utilisé, cet indicateur ne peut qualifier à lui seul les performances d'un réseau d'eau.

### III. L'Indice Linéaire de Perte primaire des réseaux d'eau potable (ILP)

#### A. Définition

Le rendement n'étant pas un indicateur toujours pertinent pour apprécier l'état d'un réseau, l'analyse peut-être confortée par le calcul de l'Indice Linéaire de Perte ou ILP.

L'ILP permet de mesurer les volumes d'eau perdus par jour pour 1 Km de réseau.

**Indice Linéaire de Perte primaire de réseau =**

$$\frac{\text{Volume des pertes en eau (en m}^3\text{/jour)}}{\text{Longueur de réseau (en Km)}}$$

Avec :

\*Volume des pertes en eau =

Volume mis en distribution en m<sup>3</sup> - volume d'eau consommé en m<sup>3</sup>

\*Volume mis en distribution =

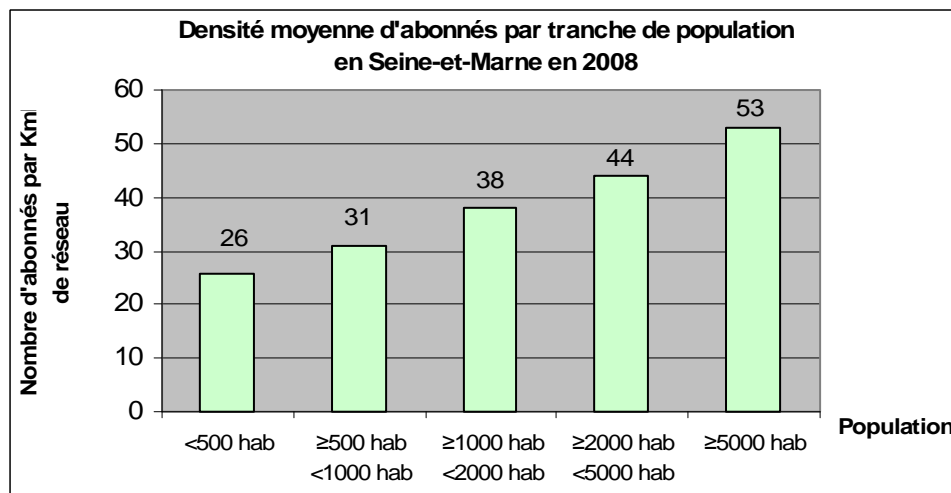
Volume pompé + volume achetés à d'autres collectivités

\*Volume consommé =

Volume facturé aux abonnés+ volume vendu à d'autres collectivités + volume utilisé sans comptage (par ex : défense incendie) + volume de service du réseau (par ex : nettoyage du château d'eau)

Cet indice présente le gros avantage de prendre en compte l'effet de la densité de la population d'une commune (réseau rural, semi rural, urbain) et de suivre l'évolution des réseaux.

Ainsi, la densité d'abonnés, qui représente le nombre d'abonnés par Km de réseau, augmente avec la taille des communes comme l'illustre le graphique ci-contre :



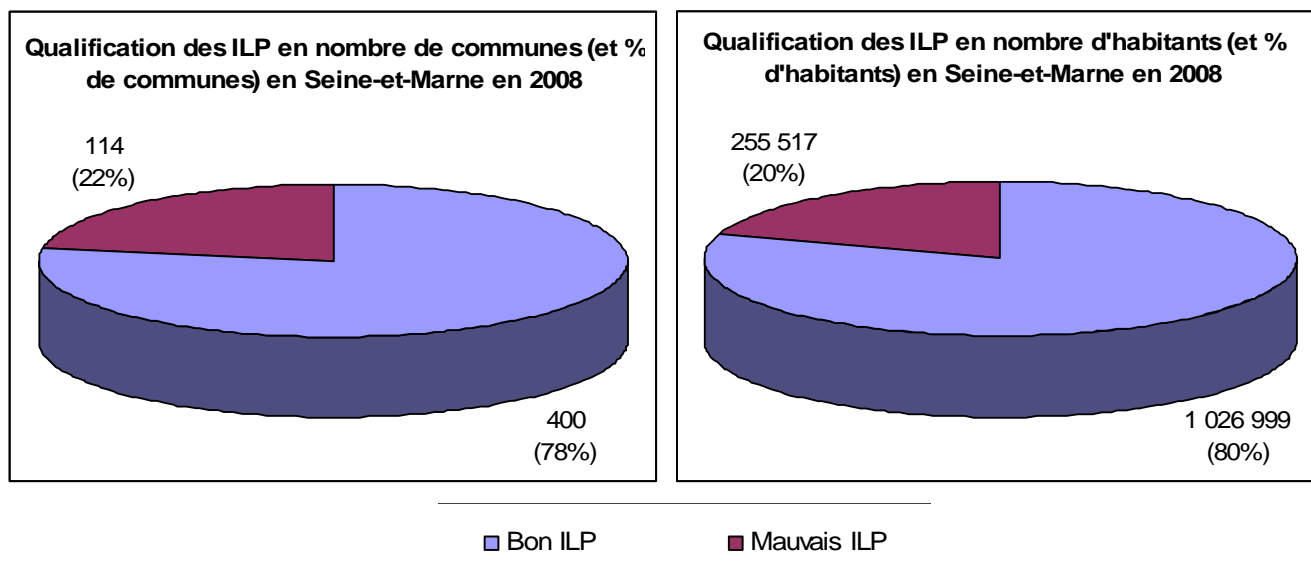
Classiquement, on évalue l'ILP selon trois catégories de densité d'abonnés :

Densité d'abonnés (abonnés/Km)	<25	Entre 25 et 50	>50
Classification de la commune	rural	semi rural	urbain
Approche d'équivalence pour la Seine-et-Marne, en taille de population	<500	Entre 500 et 5000	>5000
Bon ILP (en m <sup>3</sup> /jour/Km)	<2,5	<5	<10

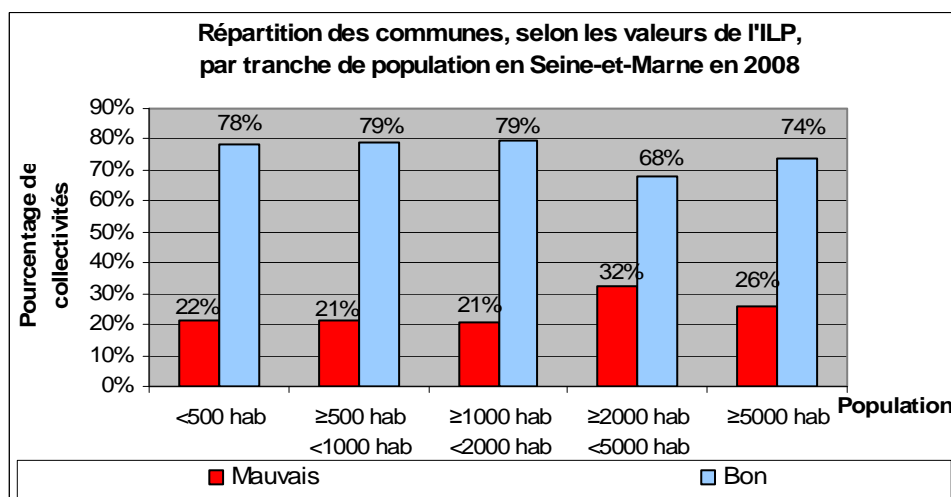
## B. Analyse départementale

Selon ces critères, **400 communes** (soient 80% des seine-et-marnais) présentent, en 2008, un bon ILP comme l'illustrent les diagrammes et la carte suivante.

22 % des communes doivent néanmoins se montrer vigilantes et mettre en place des techniques préventives et curatives appropriées pour réduire leurs pertes en eau.



Parmi ces communes, celles de taille de population intermédiaire (entre 2000 et 5000 habitants), présentent les moins bonnes performances de réseaux à l'instar du constat réalisé en matière de rendement.

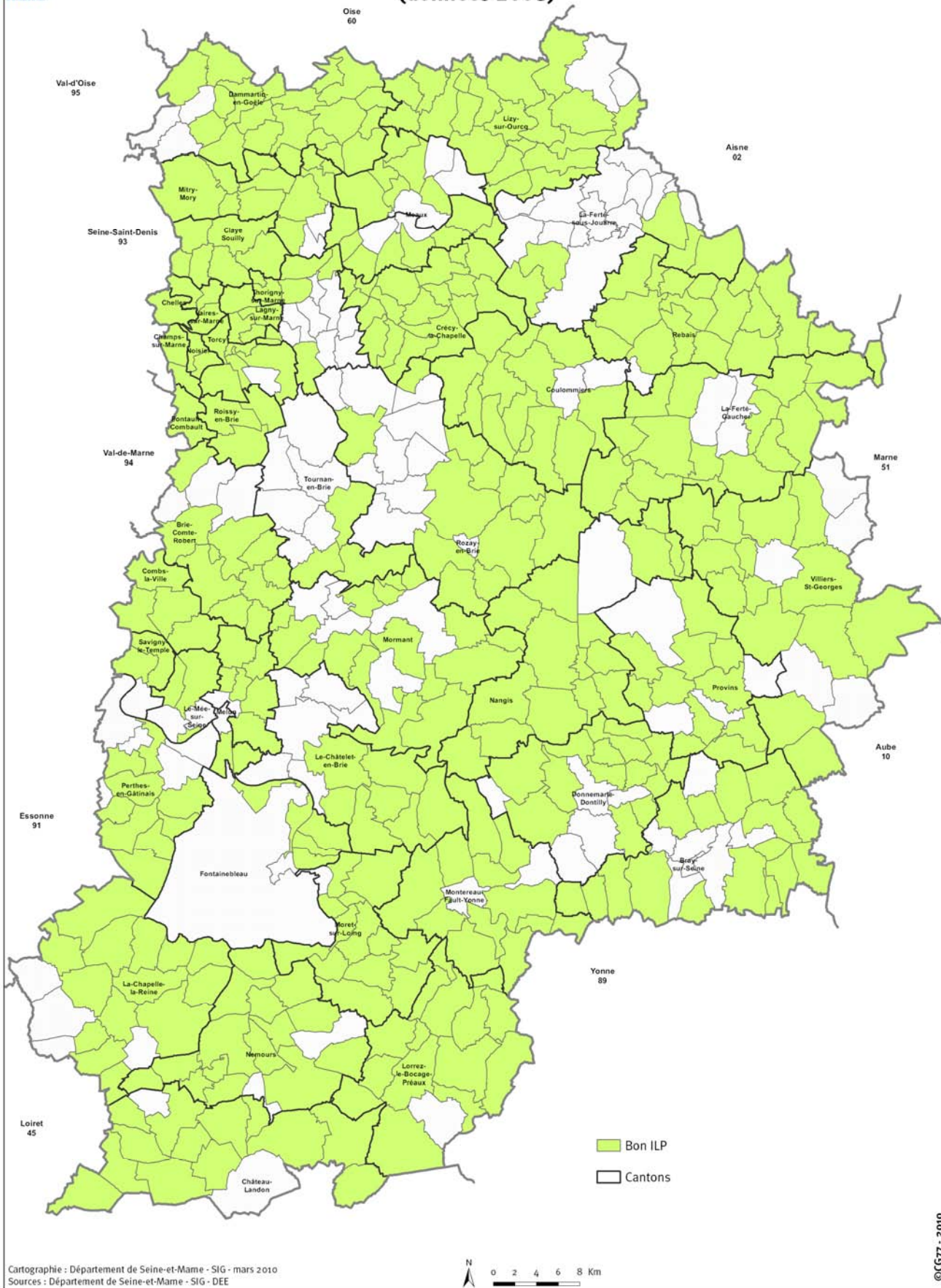


## C. Limites de l'indicateur

A l'inverse des résultats obtenus par les calculs sur le rendement primaire de réseau, on constate, sur le graphique ci-dessus, que l'ILP est moins bon quand la taille de population augmente, pénalisant les communes les plus urbaines. Ceci s'explique par le fait qu'il n'existe pas de classement pour les réseaux à très forte densité d'abonnés.

Un autre inconvénient de cet indice est son effet de seuil du fait de sa classification par tranche de densité d'abonnés.

## Communes de Seine-et-Marne ayant un bon Indice Linéaire de Perte (données 2008)





## IV. Eco-conditionnalité et qualité des réseaux d'eau potable

### A. La mise en place de conditions à l'attribution de subvention en eau potable

Face au constat des pertes importantes en eau potable sur les réseaux, l'assemblée départementale a décidé en séance du 28 septembre 2007, de conditionner l'attribution des subventions en matière d'eau potable à des objectifs d'optimisation des réseaux.

Au regard des avantages et inconvénients des deux principaux indicateurs de performance des réseaux d'eau potable, tantôt favorisant les communes les plus importantes (rendement), tantôt les défavorisant (ILP), il a été proposé de combiner les deux paramètres.

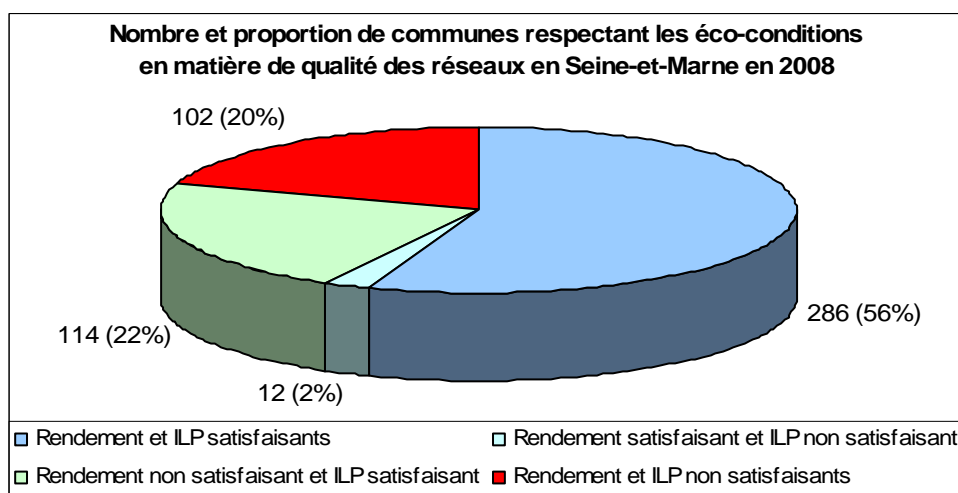
Ainsi, le bénéficiaire de la subvention en eau potable doit s'engager à :

-fournir au Département les informations permettant le calcul de ces indicateurs via un questionnaire envoyé chaque année par le Département (population, abonnés, gestionnaire, linéaire du réseau, volumes d'eau pompé, acheté, vendu et consommé) ;

-atteindre progressivement et à minima un rendement de son réseau de distribution d'eau potable de 80 % et/ou atteindre progressivement et à maxima un bon ILP, avec la distinction suivante :

Critères (densité d'abonnés)	Bon ILP (en m <sup>3</sup> /j/km)
< 25 abonnés/Km	< 2,5
Entre 25 et 50 abonnés/Km	< 5
> 50 abonnés/Km	< 10

Le diagramme ci-dessous illustre la répartition des communes selon les deux critères techniques énoncés.



Ainsi, en 2008 en Seine-et-Marne, **412 communes** (soit 1 044 675 habitants) satisfont à l'une ou l'autre des deux conditions énoncées. Ces bons résultats sont à présent à maintenir voir à optimiser.

## B. Analyse des communes ne satisfaisant pas au critère de performance

**102 communes** (soit 237 841 habitants) ne présentent ni un rendement de réseau égal ou supérieur à 80 %, ni un ILP satisfaisant.

Un gros effort devra être entrepris par ces collectivités pour réduire leurs pertes en eau potable (par exemple : études de pré diagnostic puis de diagnostic de réseau, campagne de localisation des fuites, mise en place de compteurs de sectorisation, télégestion, ...).

Pour encourager la mise en place d'une politique d'optimisation du fonctionnement des réseaux de distribution d'eau potable, le Conseil général, l'Agence de l'Eau et le Conseil régional subventionnent les diagnostic de réseau et travaux visant à localiser, quantifier ou réduire les fuites d'eau (selon critères d'éligibilités).

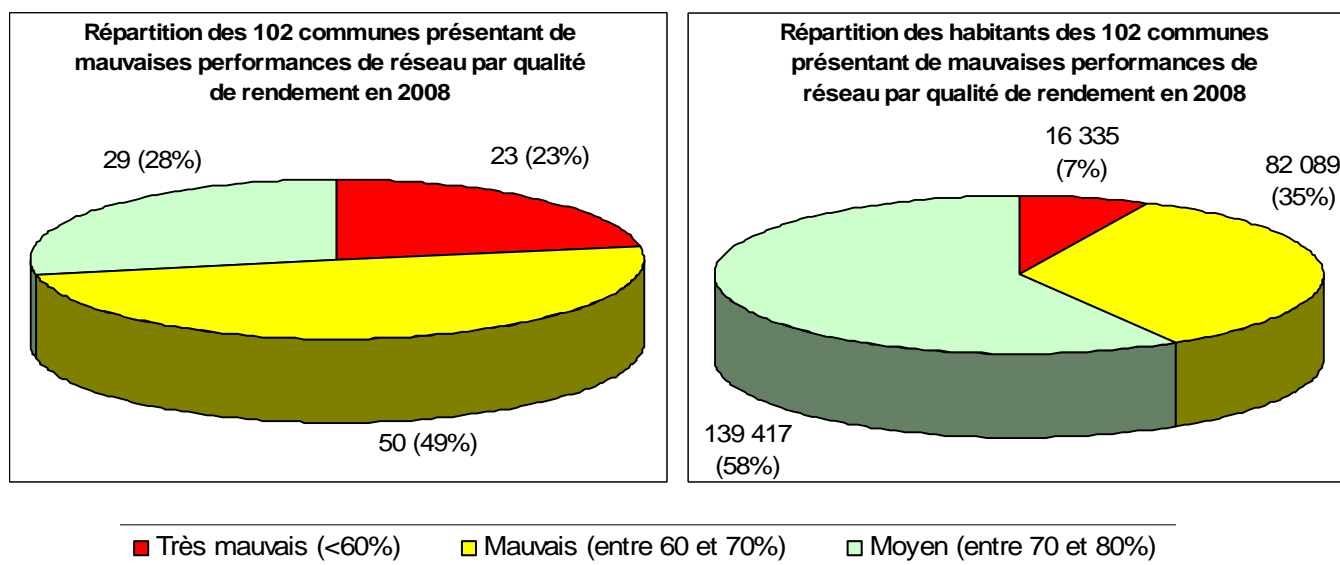
En 2009, 13 communes ont ainsi lancé un diagnostic de leur réseau d'eau potable.

A l'occasion de ces diagnostics, on constate que les communes disposent d'un équipement lié à l'eau potable très ancien et peu renouvelé (de l'ordre de 2% contre 15% attendus).

Cet immobilisme peut en partie être expliqué par le coût important que représente les renouvellements (canalisation, réservoirs, captages, forages...). Contrairement aux démarches menées en assainissement, aucun partenaire financier n'accompagne les collectivités dans ces opérations coûteuses (hors château d'eau).

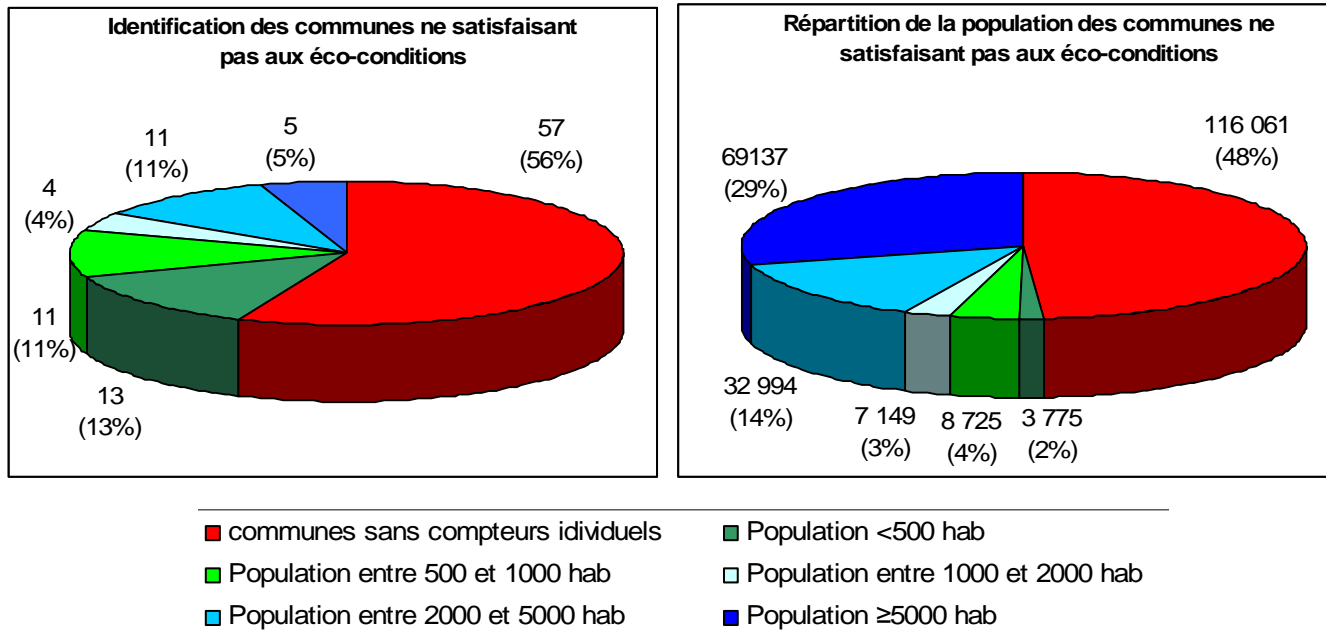
De plus, la grande disponibilité de l'eau en Seine-et-Marne, avant l'épisode de sécheresse qui sévit depuis 2001, et l'absence de nuisances (odeur, pollution) liée aux pertes d'eau quand elles s'infiltrent directement dans les sols, n'ont pas motivés les collectivités à s'équiper de compteurs de surveillance pour leurs réseaux d'eau potable.

Ainsi les 102 communes qui présentent de mauvaises performances de réseau disposent de 1 762 Km de linéaire de réseau, soit 19% du linéaire total connu en Seine-et-Marne, dont une grande partie nécessite certainement d'être remplacée.



Sur ces 102 communes, 57 ne bénéficient pas de données individualisées permettant d'identifier les performances de la commune. Ceci signifie que les données récoltées pour réaliser les statistiques ont été données par leur gestionnaire de réseau d'eau potable à l'échelle de plusieurs communes (d'un syndicat par exemple). Dans des cas comme celui-ci, l'absence de compteurs individuels est un handicap pour identifier l'origine et l'importance des fuites car les linéaires de réseaux non sectorisés sont importants.

Les autres communes se répartissent dans les différentes catégories de population établies, la proportion de communes de faibles populations étant majoritaire (24 présentent moins de 1000 habitants).

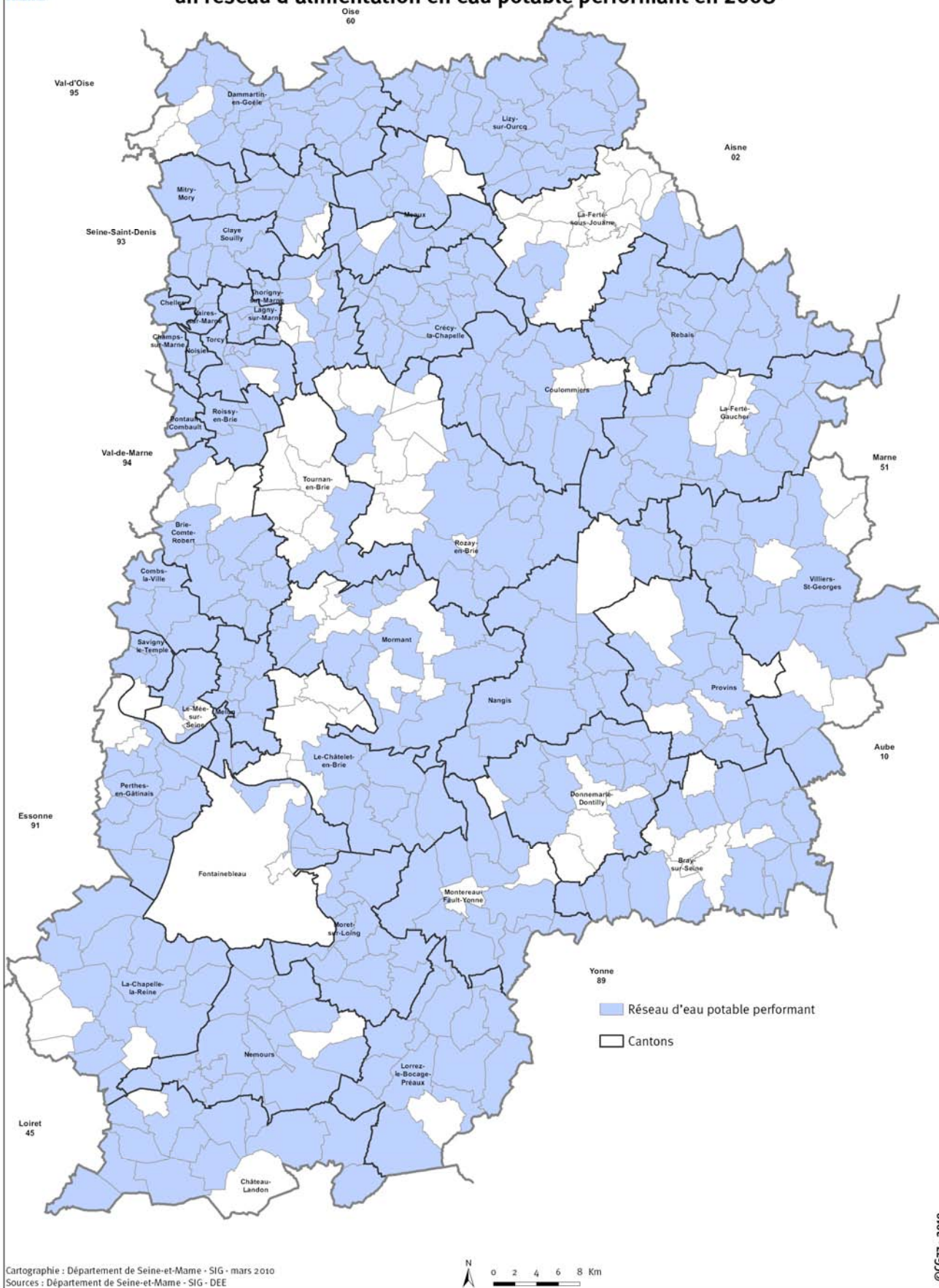


On notera que 75,5 % de ces 102 communes (soit 89,1% des habitants concernés) présentent une gestion déléguée à une entreprise privée (Veolia Eau, la S.A.U.R. et la Lyonnaise des Eaux), une minorité d'entre elles restant gérées en régie (25 communes).

Pour aider ces collectivités, le Département subventionne les communes rurales sur les actions d'optimisation des réseaux d'eau potable, avec un taux de financement de 30% pour les communes en régie et de 15% pour les communes ayant délégué sa gestion. En séance du 27 mars 2009, l'assemblée départementale a décidé d'élargir le panel de ses subventions aux communes urbaines soumises aux règles d'éco-conditions des aides avec respectivement des financements de 20 et 10%.

La carte suivante illustre la répartition des communes selon les critères d'éco-conditionnalités.

## Communes de Seine-et-Marne possédant un réseau d'alimentation en eau potable performant en 2008

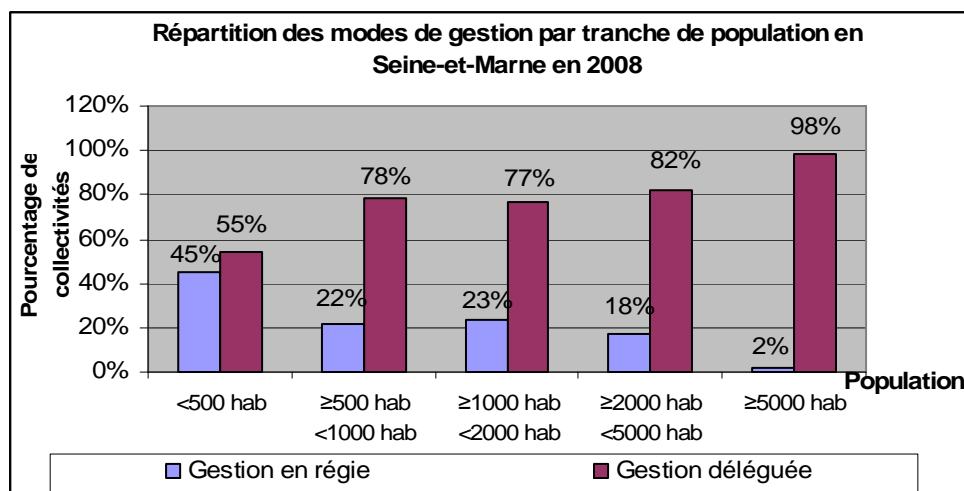


## V. Modes de gestion et performances des réseaux d'eau potable

En Seine-et-Marne, la gestion en régie (communale et intercommunale) concerne 27 % des communes en matière d'alimentation en eau potable (soit 12 % de la population départementale). Les autres communes ont délégué leur gestion à l'une des 4 entreprises suivantes : Veolia Eau, la S.A.U.R., la Lyonnaise des Eaux et la Nantaise des Eaux. La carte suivante illustre la répartition des communes entre les différents gestionnaires de l'eau.

Gestion déléguée à une société fermière	Critères de comparaison des parcs	Gestion en Régie
376	Nombre de communes	138
73 %	Proportion de communes	27 %
1 126 589	Nombre d'habitants	155 927
88 %	Proportion d'habitants	12 %
340 754	Nombre d'abonnés	65 353
84 %	Proportion d'abonnés	16 %
7 500	Km de réseaux	1 754
81 %	Proportion de linéaire de réseaux	19 %

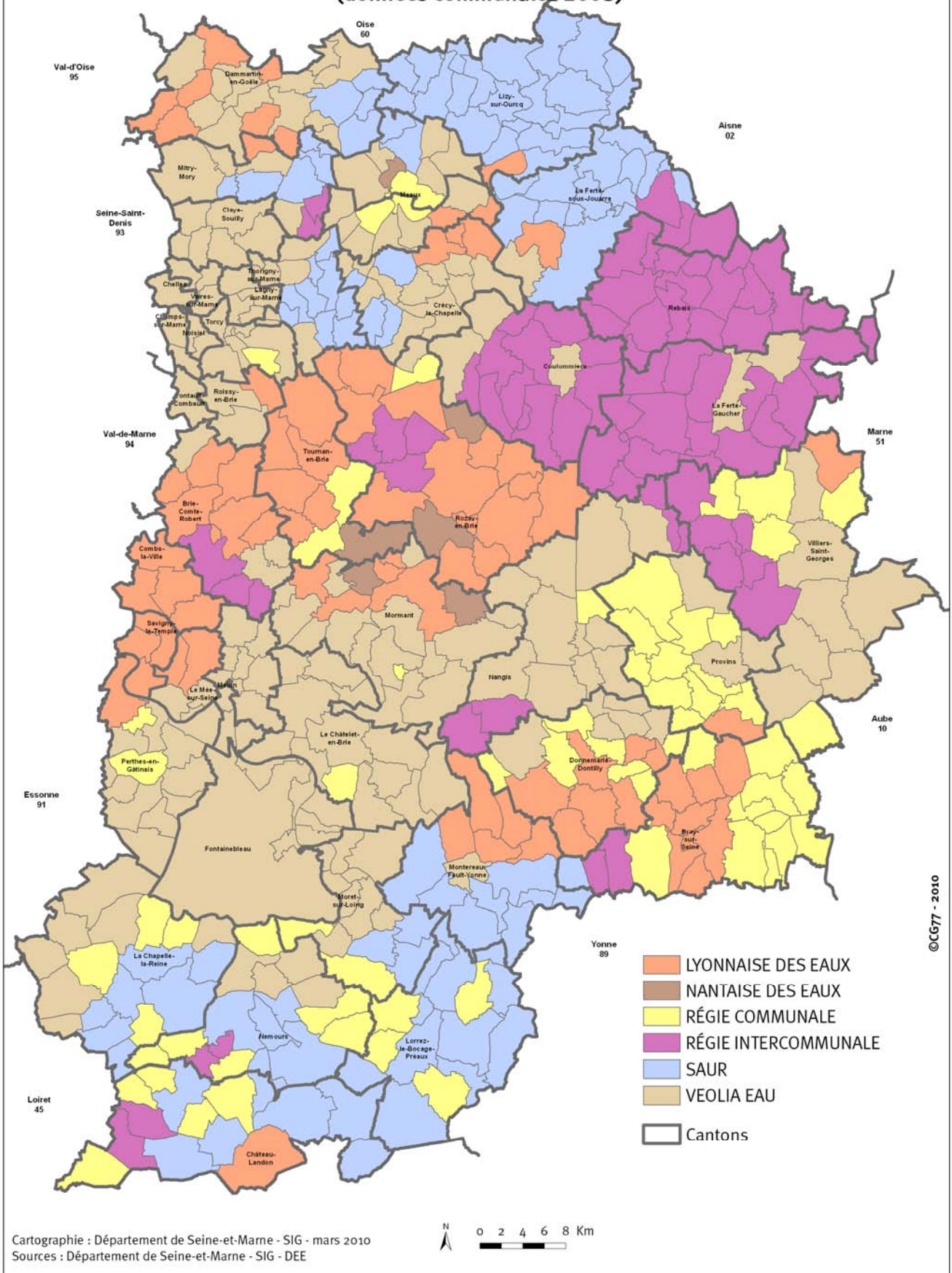
On notera que sur les 138 communes en régie, seule la commune de Meaux présente une population supérieure à 5000 habitants, la majorité des communes ayant une population inférieure à 500 habitants. Le diagramme suivant illustre la répartition des modes de gestion en fonction de la taille des communes :



En cohérence avec le diagramme ci-dessus, le tableau de comparaison suivant indique que les communes en régie présentent les caractéristiques des petites collectivités en termes de performances de réseau (un moins bon rendement pour un meilleur ILP).

Gestion déléguée à une société fermière	Critères de comparaison des performances	Gestion en Régie
81,5 %	Rendement de réseau moyen	77 %
60 %	Proportion de rendements satisfaisants	51,5 %
77 %	Proportion d'ILP satisfaisants	81 %
80 %	Proportion de communes qui satisfont aux écoconditionnalités	81 %

## Les gestionnaires de l'alimentation en eau potable en Seine-et-Marne (données communales 2008)



## VI. Annexes

### A. Résultats de l'analyse commune par commune

Le tableau ci après présente les résultats de l'analyse menée en 2008 sur l'ensemble des communes de Seine-et-Marne.

Il distingue :

- le nom des communes par ordre alphabétique,
- le nom du gestionnaire du réseau d'eau potable,

Et qualifie :

- le rendement de réseau selon quatre classes : très mauvais, mauvais, moyen et bon,
- l' Indice Linéaire de Perte selon deux classes : bon ou mauvais,
- la satisfaction ou non aux critères d'éco-conditionnalités établis par le Conseil général.

Ces résultats ont été obtenus sur la base des informations fournies par l'ensemble des gestionnaires de l'eau potable (cf. annexe 2). Les communes regroupées par absence de données individualisées présentent, de fait, des résultats identiques.

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
ACHERES LA FORET	Régie communale	Bon	Bon	Oui
AMILLIS	SNE	Moyen	Bon	Oui
AMPONVILLE	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
ANDREZEL	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Mauvais	Mauvais	Non
ANNET SUR MARNE	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
ARBONNE LA FORET	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
ARGENTIERES	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
ARMENTIERES EN BRIE	Lyonnaise - Creil	Bon	Bon	Oui
ARVILLE	S.I. Arville Gironville	Bon	Bon	Oui
AUBEPIERRE OZOUER LE REPOS	Lyonnaise - Rozay en Brie	Très Mauvais	Mauvais	Non
AUFFERVILLE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
AUGERS EN BRIE	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
AULNOY	SNE	Bon	Bon	Oui
AVON	Véolia - Fontainebleau	Moyen	Mauvais	Non
BABY	Régie communale	Bon	Bon	Oui
BAGNEAUX SUR LOING	SAUR - Nemours	Bon	Mauvais	Oui
BAILLY ROMAINVILLIERS	SAUR - Val d'Europe	Bon	Mauvais	Oui
BALLOY	S.I. Balloy Gravon	Bon	Bon	Oui
BANNOST VILLEGAGNON	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
BARBEY	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
BARBIZON	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
BARCY	SAUR - SE Bassin de la Théroutanne	Bon	Bon	Oui
BASSEVELLE	SNE	Bon	Bon	Oui
BAZOUCHES LES BRAY	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
BEAUCHERY SAINT MARTIN	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
BEAUMONT DU GATINAIS	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
BEAUTHEIL	SNE	Moyen	Bon	Oui
BEAUVOIR	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
BELLOT	SNE	Bon	Bon	Oui

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
BERNAY VILBERT	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui
BETON BAZOCHES	SNE	Moyen	Bon	Oui
BEZALLES	SIVOM de Champcenest bezalles boisdon	Bon	Bon	Oui
BLANDY LES TOURS	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
BLENNES	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
BOIS LE ROI	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
BOISDON	SIVOM de Champcenest bezalles boisdon	Bon	Bon	Oui
BOISSETTES	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
BOISSISE LA BERTRAND	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
BOISSISE LE ROI	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
BOISSY AUX CAILLES	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
BOISSY LE CHATEL	SIAEP DE BOISSY LE CHATEL	Très Mauvais	Mauvais	Non
BOITRON	SNE	Bon	Bon	Oui
BOMBON	Véolia - Provins	Mauvais	Mauvais	Non
BOUGLIGNY	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
BOULANCOURT	Véolia - Sud Essonne	Moyen	Mauvais	Non
BOULEURS	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
BOURRON MARLOTTE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
BOUTIGNY	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
BRANSLES	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
BRAY SUR SEINE	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non
BREAU	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
BRIE COMTE ROBERT	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
BROSSE MONTCEAUX (LA)	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
BROU SUR CHANTEREINE	S.I. des eaux d'Ile de France	Bon	Bon	Oui
BURCY	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
BUSSIERES	SNE	Bon	Bon	Oui
BUSSY SAINT GEORGES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
BUSSY SAINT MARTIN	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
BUTHIERS	Véolia - Sud Essonne	Moyen	Mauvais	Non
CANNES ECLUSE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
CARNETIN	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
CELLE SUR MORIN (LA)	SNE	Moyen	Bon	Oui
CELY EN BIERE	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
CERNEUX	SNE	Bon	Bon	Oui
CESSON	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
CESSOY EN MONTOIS	Véolia - Provins	Très Mauvais	Bon	Oui
CHAILLY EN BIERE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
CHAILLY EN BRIE	SNE	Moyen	Bon	Oui
CHARENTREUX	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
CHALAUTRE LA GRANDE	Véolia - Provins	Très Mauvais	Mauvais	Non
CHALAUTRE LA PETITE	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
CHALIFERT	SAUR - Val d'Europe	Mauvais	Mauvais	Non
CHALMAISON	Régie communale	Moyen	Mauvais	Non
CHAMBRY	SAUR - SE Bassin de la Théroutanne	Bon	Bon	Oui
CHAMIGNY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
CHAMPAGNE SUR SEINE	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
CHAMPENEST	SIVOM de Champcenest bezalles boisdon	Bon	Bon	Oui
CHAMPDEUIL	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
CHAMPEAUX	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
CHAMPS SUR MARNE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui



Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
CHANGIS SUR MARNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
CHANTELOUP	SAUR - Val d'Europe	Mauvais	Mauvais	Non
CHAPELLE GAUTHIER (LA)	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
CHAPELLE IGER (LA)	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
CHAPELLE LA REINE (LA)	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
CHAPELLE MOUTILS (LA)	SNE	Bon	Bon	Oui
CHAPELLE RABLAIS (LA)	S.I. La Chapelle Rablais	Moyen	Bon	Oui
CHAPELLE SAINT SULPICE (LA)	Régie communale	Bon	Bon	Oui
CHAPELLES BOURBON (LES)	S.I. La Houssaye en Brie	Très Mauvais	Mauvais	Non
CHARMENTRAY	S.I. Charmentray Précý	Mauvais	Mauvais	Non
CHARNY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
CHARTRETTES	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
CHARTRONGES	SNE	Bon	Bon	Oui
CHATEAU LANDON	Lyonnaise - Montargis	Mauvais	Mauvais	Non
CHATEAUBLEAU	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
CHATELET EN BRIE (LE)	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
CHATENAY SUR SEINE	Lyonnaise - Bray sur Seine	Très Mauvais	Mauvais	Non
CHATENOY	S.I. Chatenoy Ormesson	Bon	Bon	Oui
CHATILLON LA BORDE	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
CHATRES	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
CHAUCONIN NEUFMONTIERS	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
CHAUFFRY	SIAEP DE BOISSY LE CHATEL	Très Mauvais	Mauvais	Non
CHAUMES EN BRIE	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui
CHELLES	S.I. des eaux d'Ile de France	Bon	Bon	Oui
CHENOISE	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
CHENOU	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
CHESSY	SAUR - Val d'Europe	Bon	Mauvais	Oui
CHEVRAINVILLIERS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
CHEVRU	SNE	Moyen	Bon	Oui
CHEVRY COSSIGNY	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
CHEVRY EN SEREINE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
CHOISY EN BRIE	SNE	Moyen	Bon	Oui
CITRY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
CLAYE SOUILLY	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
CLOS FONTAINE	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
COCHEREL	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
COLLEGIEN	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
COMBS LA VILLE	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
COMPANS	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
CONCHES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
CONDE SAINTE LIBIAIRE	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
CONGIS SUR THEROUANNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
COUBERT	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
COUILLY PONT AUX DAMES	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
COULOMBS EN VALOIS	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Mauvais	Oui
COULOMMES	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
COULOMMIERS	Véolia - Provins	Moyen	Mauvais	Non
COUPVRAY	SAUR - Val d'Europe	Bon	Mauvais	Oui
COURCELLES EN BASSEE	Lyonnaise - Bray sur Seine	Très Mauvais	Mauvais	Non

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
COURCHAMP	SIVOM de Champcenest bezalles boisdon	Bon	Bon	Oui
COURPALAY	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
COURQUETAINE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
COURTACON	Régie communale	Bon	Bon	Oui
COURTOMER	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
COURTRY	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
COUTENCON	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
COUTEVROULT	SAUR - Val d'Europe	Bon	Bon	Oui
CRECY LA CHAPELLE	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
CREGY LES MEAUX	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui
CREVECOEUR EN BRIE	S.I. La Houssaye en Brie	Très Mauvais	Mauvais	Non
CRISENOY	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
CROISSY BEAUBOURG	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
CROIX EN BRIE (LA)	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
CROUY SUR OURCQ	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
CUCHARMOY	Régie communale	Bon	Bon	Oui
CUISY	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
DAGNY	SNE	Moyen	Bon	Oui
DAMMARIE LES LYS	Véolia - SEM	Bon	Mauvais	Oui
DAMMARTIN EN GOELE	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
DAMMARTIN SUR TIGEAUX	Régie communale	Mauvais	Mauvais	Non
DAMPMART	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
DARVAULT	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
DHUISY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
DIANT	SAUR - Nemours	Mauvais	Bon	Oui
DONNEMARIE DONTILLY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non
DORMELLES	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
DOUE	SNE	Bon	Bon	Oui
DOUY LA RAMEE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
ECHOUBOULAINS	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
ECRENNES (LES)	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
ECUELLES	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
EGLIGNY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Très Mauvais	Mauvais	Non
EGREVILLE	SAUR - Nemours	Mauvais	Bon	Oui
EMERAINVILLE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
EPISY	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
ESBLY	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
ESMANS	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
ETREPILLY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
EVERLY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Bon	Bon	Oui
EVRY - GREGY SUR YERRES	CC du Gué de l'Yerres	Moyen	Bon	Oui
FAREMOUTIERS	SNE	Moyen	Bon	Oui
FAVIERES	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
FAY LES NEMOURS	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
FERICY	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
FEROLLES ATTILLY	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
FERRIERES EN BRIE	Régie communale	Mauvais	Mauvais	Non
FERTE GAUCHER (LA)	Véolia - Provins	Mauvais	Mauvais	Non
FERTE SOUS JOUARRE (LA)	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
FLAGY	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
FLEURY EN BIÈRE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
FONTAINE FOURCHES	Régie communale	Bon	Bon	Oui
FONTAINE LE PORT	Véolia - SEM	Moyen	Mauvais	Non
FONTAINEBLEAU	Véolia - Fontainebleau	Moyen	Mauvais	Non
FONTAINS	S.I. La Chapelle Rablais	Moyen	Bon	Oui
FONTENAILLES	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
FONTENAY TRESIGNY	Lyonnaise - Rozay en Brie	Moyen	Mauvais	Non
FORFRY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
FORGES	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
FOUJU	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
FRESNES SUR MARNE	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
FRETOY	SNE	Moyen	Bon	Oui
FROMONT	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
FUBLAINES	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
GARENTREVILLE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
GASTINS	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
GENEVRAIE (LA)	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
GERMIGNY L'EVEQUE	Véolia - Meaux-Tremblay	Mauvais	Mauvais	Non
GERMIGNY SOUS COULOMBS	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Mauvais	Oui
GESVRES LE CHAPITRE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
GIREMOUTIERS	SNE	Moyen	Bon	Oui
GIRONVILLE	S.I. Arville Gironville	Bon	Bon	Oui
GOUAIX	Lyonnaise - Bray sur Seine	Bon	Bon	Oui
GOVERNES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
GRANDE PAROISSE (LA)	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
GRANDPUITS BAILLY CARROIS	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
GRAVON	S.I. Balloy Gravon	Bon	Bon	Oui
GRESSY	SAUR - SE Bassin de la Théroutanne	Bon	Bon	Oui
GRETZ ARMAINVILLIERS	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
GREZ SUR LOING	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
GRISY SUISNES	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Bon	Oui
GRISY SUR SEINE	Régie communale	Mauvais	Mauvais	Non
GUERARD	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
GUERCHEVILLE	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
GUERMANTES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
GUIGNES	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
GURCY LE CHATEL	Régie communale	Bon	Bon	Oui
HAUTE MAISON (LA)	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
HAUTEFEUILLE	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui
HERICY	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
HERME	Régie communale	Mauvais	Bon	Oui
HONDEVILLIERS	SNE	Bon	Bon	Oui
HOUSSAYE EN BRIE (LA)	S.I. La Houssaye en Brie	Très Mauvais	Mauvais	Non
ICHY	Régie communale	Bon	Bon	Oui
ISLES LES MELDEUSES	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
ISLES LES VILLENAY	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
IVERNY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
JABLINES	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
JAIGNES	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
JAULNES	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
JOSSIGNY	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
JOUARRE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
JOUY LE CHATEL	Véolia - Provins	Mauvais	Mauvais	Non
JOUY SUR MORIN	SNE	Mauvais	Mauvais	Non
JUILLY	Lyonnaise - Creil	Bon	Bon	Oui
JUTIGNY	Régie communale	Très Mauvais	Bon	Oui
LAGNY SUR MARNE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
LARCHANT	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
LAVAL EN BRIE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
LECHELLE	Véolia - Provins	Très Mauvais	Mauvais	Non
LESCHEROLLES	SNE	Bon	Bon	Oui
LESCHESES	SAUR - Val d'Europe	Bon	Bon	Oui
LESIGNY	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
LEUDON EN BRIE	SNE	Moyen	Bon	Oui
LIEUSAIN	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
LIMOGES FOURCHES	CC du Gué de l'Yerres	Moyen	Bon	Oui
LISSY	CC du Gué de l'Yerres	Moyen	Bon	Oui
LIVERDY EN BRIE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
LIVRY SUR SEINE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
LIZINES	Véolia - Provins	Très Mauvais	Bon	Oui
LIZY SUR OURCQ	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
LOGNES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
LONGPERRIER	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
LONGUEVILLE	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
LORREZ LE BOCAGE PREAUX	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
LOUAN VILLEGRUIS FONTAINE	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
LUISETAINES	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
LUMIGNY NESLES ORMEAUX	75 % Véolia - Provins et 25 % Lyonnaise Brie	Bon	Bon	Oui
LUZANCY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
MACHAULT	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
MADELEINE SUR LOING (LA)	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
MAGNY LE HONGRE	SAUR - Val d'Europe	Bon	Mauvais	Oui
MAINCY	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
MAISON ROUGE	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
MAISONCELLES EN BRIE	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
MAISONCELLES EN GATINAIS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
MARCHEMORET	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
MARCILLY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
MARETS (LES)	SIVOM de Champcenest bezalles boisdon	Bon	Bon	Oui
MAREUIL LES MEAUX	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
MARLES EN BRIE	S.I. La Houssaye en Brie	Très Mauvais	Mauvais	Non
MAROLLES EN BRIE	SNE	Moyen	Bon	Oui
MAROLLES SUR SEINE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
MARY SUR MARNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
MAUPERTHUIS	SNE	Moyen	Bon	Oui
MAUREGARD	Lyonnaise - Creil	Moyen	Mauvais	Non
MAY EN MULTIEN	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
MEAUX	Régie communale	Bon	Mauvais	Oui

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
MEE SUR SEINE (LE)	Véolia - SEM	Moyen	Mauvais	Non
MEIGNEUX	Régie communale	Bon	Bon	Oui
MEILLERAY	SNE	Bon	Bon	Oui
MELUN	Véolia - SEM	Bon	Mauvais	Oui
MELZ SUR SEINE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
MERY SUR MARNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
MESNIL AMELOT (LE)	Lyonnaise - Creil	Moyen	Mauvais	Non
MESSY	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
MISY SUR YONNE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
MITRY MORY	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
MOISENAY	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
MOISSY CRAMAYEL	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
MONCOURT-FROMONVILLE	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
MONDREVILLE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
MONS EN MONTOIS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
MONTARLOT	Véolia - Fontainebleau	Mauvais	Bon	Oui
MONTCEAUX LES MEAUX	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
MONTCEAUX LES PROVINS	Lyonnaise - Sézanne	Très Mauvais	Mauvais	Non
MONTDAUPHIN	SNE	Bon	Bon	Oui
MONTENILS	SNE	Bon	Bon	Oui
MONTEREAU FAULT YONNE	Véolia - Fontainebleau	Moyen	Mauvais	Non
MONTEREAU SUR LE JARD	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
MONTEVRAIN	SAUR - Val d'Europe	Mauvais	Mauvais	Non
MONTGE EN GOELE	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
MONTHYON	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
MONTIGNY LE GUESDIER	Lyonnaise - Bray sur Seine	Bon	Bon	Oui
MONTIGNY LENCOUPE	Lyonnaise - Bray sur Seine	Moyen	Bon	Oui
MONTIGNY SUR LOING	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
MONTMACHOUX	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
MONTOLIVET	SNE	Bon	Bon	Oui
MONTRY	SAUR - Val d'Europe	Moyen	Bon	Oui
MORET SUR LOING	Véolia - Fontainebleau	Mauvais	Bon	Oui
MORMANT	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
MORTCERF	Lyonnaise - Rozay en Brie	Moyen	Mauvais	Non
MORTERY	Régie communale	Bon	Bon	Oui
MOUROUX	SNE	Moyen	Bon	Oui
MOUSSEAUX LES BRAY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non
MOUSSY LE NEUF	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
MOUSSY LE VIEUX	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Mauvais	Non
MOUY SUR SEINE	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non
NANDY	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
NANGIS	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
NANTEAU SUR ESSONNE	Véolia - Sud Essonnes	Moyen	Mauvais	Non
NANTEAU SUR LUNAIN	Régie communale	Bon	Bon	Oui
NANTEUIL LES MEAUX	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
NANTEUIL SUR MARNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
NANTOUILLET	Lyonnaise - Creil	Bon	Bon	Oui
NEMOURS	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
NEUFMOUTIERS EN BRIE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
NOISIEL	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
NOISY RUDIGNON	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
NOISY SUR ECOLE	Véolia - Sud Essonne	Bon	Bon	Oui
NONVILLE	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
NOYEN SUR SEINE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
OBSONVILLE	Régie communale	Mauvais	Mauvais	Non
OCQUERRE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
OISSERY	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
ORLY SUR MORIN	SNE	Bon	Bon	Oui
ORMES SUR VOULZIE (LES)	Lyonnaise - Bray sur Seine	Moyen	Bon	Oui
ORMESSON	S.I. Chatenoy Ormesson	Bon	Bon	Oui
OTHIS	Lyonnaise - Creil	Bon	Bon	Oui
OZOIR LA FERRIERE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
OZOUER LE VOULGIS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
PALEY	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
PAMFOU	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
PAROY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Moyen	Bon	Oui
PASSY SUR SEINE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
PECY	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
PENCHARD	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
PERTHES EN GATINAIS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
PEZARCHES	Lyonnaise - Rozay en Brie	Très Mauvais	Bon	Oui
PIERRE LEVEE	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
PIN (LE)	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
PLESSIS AUX BOIS (LE)	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
PLESSIS FEU AUSSOUX (LE)	Lyonnaise - Rozay en Brie	Très Mauvais	Bon	Oui
PLESSIS L'EVEQUE (LE)	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
PLESSIS PLACY (LE)	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
POIGNY	Régie communale	Moyen	Mauvais	Non
POINCY	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
POLIGNY	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
POMMEUSE	SNE	Moyen	Bon	Oui
POMPONNE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
PONTAULT COMBAULT	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
PONTCARRE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Bon	Oui
PRECY SUR MARNE	S.I. Charmentray Précý	Mauvais	Mauvais	Non
PRESLES EN BRIE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
PRINGY	Régie communale	Mauvais	Mauvais	Non
PROVINS	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
PUISIEUX	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
QUIERS	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui
QUINCY VOISINS	SAUR - Val d'Europe	Moyen	Bon	Oui
RAMPILLON	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
REAU	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
REBAIS	SNE	Mauvais	Bon	Oui
RECLOSES	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
REMAUVILLE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
REUIL EN BRIE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
ROCHETTE (LA)	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
ROISSY EN BRIE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
ROUILLY	Régie communale	Bon	Bon	Oui
ROUVRES	Lyonnaise - Creil	Moyen	Bon	Oui
ROZAY EN BRIE	Lyonnaise - Rozay en Brie	Mauvais	Mauvais	Non

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
RUBELLES	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
RUMONT	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
RUPEREUX	S.I. Rupereux Voulton	Bon	Bon	Oui
SAACY SUR MARNE	SNE	Bon	Bon	Oui
SABLONNIERES	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT ANGE LE VIEIL	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
SAINT AUGUSTIN	SNE	Moyen	Bon	Oui
SAINT BARTHELEMY	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT BRICE	Véolia - Provins	Moyen	Mauvais	Non
SAINT CYR SUR MORIN	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT DENIS LES REBAIS	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT FARGEAU PONTIERRY	Lyonnaise - Société des eaux de l'Essonne	Moyen	Mauvais	Non
SAINT FIACRE	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
SAINT GERMAIN LAVAL	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
SAINT GERMAIN LAXIS	Véolia - SEM	Mauvais	Bon	Oui
SAINT GERMAIN SOUS DOUE	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT GERMAIN SUR ECOLE	Véolia - Sud Essonne	Très Mauvais	Mauvais	Non
SAINT GERMAIN SUR MORIN	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
SAINT HILLIERS	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
SAINT JEAN LES DEUX JUMEAUX	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
SAINT JUST EN BRIE	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
SAINT LEGER	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT LOUP DE NAUD	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
SAINT MAMMES	Véolia - Fontainebleau	Mauvais	Bon	Oui
SAINT MARD	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
SAINT MARS VIEUX MAISONS	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT MARTIN DES CHAMPS	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT MARTIN DU BOSCHET	Lyonnaise - Sézanne	Très Mauvais	Mauvais	Non
SAINT MARTIN EN BIERE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
SAINT MERY	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
SAINT MESMES	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
SAINT OUEN EN BRIE	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
SAINT OUEN SUR MORIN	SNE	Bon	Bon	Oui
SAINT PATHUS	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
SAINT PIERRE LES NEMOURS	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
SAINT REMY LA VANNE	SNE	Mauvais	Bon	Oui
SAINT SAUVEUR LES BRAY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Mauvais	Non
SAINT SAUVEUR SUR ECOLE	Véolia - SEM	Mauvais	Bon	Oui
SAINT SIMEON	SNE	Mauvais	Bon	Oui
SAINT SOUPPLETS	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
SAINT THIBAUT DES VIGNES	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
SAINTE AULDE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
SAINTE COLOMBE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
SAINTS	SNE	Moyen	Bon	Oui
SALINS	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Bon	Bon	Oui
SAMMERON	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
SAMOIS SUR SEINE	Véolia - Fontainebleau	Moyen	Bon	Oui
SAMOREAU	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui

Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
SANCY LES MEAUX	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
SANCY LES PROVINS	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
SAVIGNY LE TEMPLE	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
SAVINS	Véolia - Provins	Très Mauvais	Bon	Oui
SEINE PORT	Lyonnaise - Société des eaux de l'Essonne	Mauvais	Mauvais	Non
SEPT SORTS	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
SERRIS	SAUR - Val d'Europe	Bon	Mauvais	Oui
SERVON	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Mauvais	Mauvais	Non
SIGNY SIGNETS	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
SIGY	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
SIVRY COUNTRY	Véolia - SEM	Mauvais	Mauvais	Non
SOGNOLLES EN MONTOIS	Véolia - Provins	Très Mauvais	Bon	Oui
SOIGNOLLES EN BRIE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
SOISY BOUY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Bon	Bon	Oui
SOLERS	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
SOUPPES SUR LOING	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
SOURDUN	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
TANCROU	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
THENISY	Lyonnaise - Bray sur Seine	Bon	Bon	Oui
THIEUX	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
THOMERY	Véolia - Fontainebleau	Mauvais	Mauvais	Non
THORIGNY SUR MARNE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
THOURY FEROTTES	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
TIGEAUX	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
TOMBE (LA)	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
TORCY	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
TOUQUIN	Lyonnaise - Rozay en Brie	Très Mauvais	Bon	Oui
TOURNAN EN BRIE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
TOUSSON	Véolia - Sud Essonnes	Bon	Bon	Oui
TRETOIRE (LA)	SNE	Bon	Bon	Oui
TREUZY LEVELAY	Régie communale	Moyen	Mauvais	Non
TRILBARDOU	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
TRILPORT	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
TROCY EN MULTIEN	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
URY	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
USSY SUR MARNE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Mauvais	Mauvais	Non
VAIRES SUR MARNE	S.I. des eaux d'Ile de France	Bon	Bon	Oui
VALENCE EN BRIE	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
VANVILLE	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
VARENNES SUR SEINE	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
VARREDES	Véolia - Meaux-Tremblay	Mauvais	Mauvais	Non
VAUCOURTOIS	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
VAUDOUE (LE)	Véolia - Sud Essonnes	Bon	Bon	Oui
VAUDOY EN BRIE	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
VAUX LE PENIL	Véolia - SEM	Moyen	Bon	Oui
VAUX SUR LUNAIN	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
VENDREST	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
VEUEUX LES SABLONS	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
VERDELOT	SNE	Bon	Bon	Oui
VERNEUIL L'ETANG	Nantaise des Eaux	Bon	Bon	Oui



Commune	Gestionnaire local en eau potable	Rendement	ILP	Réseau d'eau potable performant
VERNOU LA CELLE SUR SEINE	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
VERT SAINT DENIS	Lyonnaise - Société des eaux de Sénart	Bon	Bon	Oui
VIEUX CHAMPAGNE	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
VIGNELY	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
VILLE SAINT JACQUES	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
VILLEBEON	Régie communale	Très Mauvais	Mauvais	Non
VILLECERF	SAUR - Nemours	Moyen	Bon	Oui
VILLEMARECHAL	Régie communale	Moyen	Mauvais	Oui
VILLEMAREUIL	Lyonnaise - Creil	Mauvais	Bon	Oui
VILLEMER	Régie communale	Moyen	Bon	Oui
VILLENAUXE LA PETITE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
VILLENEUVE LE COMTE	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
VILLENEUVE LES BORDES	Véolia - Provins	Moyen	Bon	Oui
VILLENEUVE SAINT DENIS	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Moyen	Mauvais	Non
VILLENEUVE SOUS DAMMARTIN	Véolia - Meaux-Tremblay	Bon	Bon	Oui
VILLENEUVE SUR BELLOT	SNE	Bon	Bon	Oui
VILLENOY	Régie communale	Moyen	Mauvais	Non
VILLEPARISIS	S.I. des eaux d'Ile de France	Bon	Bon	Oui
VILLEROY	SAUR - SE Bassin de la Théroutanne	Bon	Bon	Oui
VILLEVAUDE	Véolia - Noisiel	Bon	Bon	Oui
VILLIERS EN BIERE	Véolia - SEM	Bon	Mauvais	Oui
VILLIERS SAINT GEORGES	Véolia - Provins	Bon	Bon	Oui
VILLIERS SOUS GREZ	SAUR - Nemours	Bon	Bon	Oui
VILLIERS SUR MORIN	SAUR - Val d'Europe	Bon	Bon	Oui
VILLIERS SUR SEINE	Régie communale	Bon	Bon	Oui
VILLUIS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
VIMPELLES	Lyonnaise - Bray sur Seine	Mauvais	Bon	Oui
VINANTES	Lyonnaise - Creil	Bon	Bon	Oui
VINCY MANOEUVRE	SAUR - Ferté Sous Jouarre	Bon	Bon	Oui
VOINSLES	Lyonnaise - Rozay en Brie	Bon	Bon	Oui
VOISENON	Véolia - SEM	Bon	Bon	Oui
VOULANGIS	Véolia - Meaux-Tremblay	Moyen	Bon	Oui
VOULTON	S.I. Rupereux Voulton	Bon	Bon	Oui
VOULX	Régie communale	Mauvais	Bon	Oui
VULAINES LES PROVINS	Régie communale	Bon	Bon	Oui
VULAINES SUR SEINE	Véolia - Fontainebleau	Bon	Bon	Oui
YEBLES	Lyonnaise - Brie Comte Robert	Très Mauvais	Mauvais	Non

## B. Fiche de renseignement adressée aux gestionnaires du réseau d'eau potable

### Fiche de renseignements sur les réseaux d'alimentation en eau potable

#### Pour l'année 2009

- Commune de : .....
- Coordonnées de la personne ayant rempli la fiche : Nom : .....  
Tel : .....
- Nombre d'habitants au dernier recensement : .....
- Nombre d'abonnés à l'eau potable : .....
- Volume pompé (en m<sup>3</sup>/an) : .....
- Volume acheté (en m<sup>3</sup>/an) à d'autres collectivités : .....  
*De quelle(s) collectivité(s) s'agit-il ?* .....
- **Volume d'eau consommé autorisé** (en m<sup>3</sup>/an) \*: .....  
*De quelle(s) collectivité(s) s'agit-il ?* .....
- Longueur du réseau d'eau potable, **hors branchements**, sur le  
domaine communal (en km) :

\* le **Volume d'eau consommé autorisé** = volume facturé aux abonnés + volume estimé non facturé (ex : nettoyage de voirie, essai incendie...) + volume estimé de service du réseau (ex : eaux de lavage de l'unité de traitement, eaux de vidange du château d'eau...)

.....  
Merci de renvoyer ce questionnaire complété par :

- Courrier postal : Direction de l'Eau et de l'Environnement - Service de Gestion de l'Eau, 145 quai Voltaire, 77 190 Dammarie-les-Lys,
- Courrier électronique : [nathalie.vernet@cg77.fr](mailto:nathalie.vernet@cg77.fr),
- Fax : 01 64 14 76 65.